



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000396282018 E60 - Szerződés kötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Nemespátró Község Önkormányzata**

Közbeszerzés tárgya: **Közútfejlesztés Surd és Nemespátró településeken**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemespátró Község Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_28016506				
Postai cím:							
Város:	Nemespátró	NUTS-kód:	HU223	Postai irányítószám:	8857	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Petőfi Sándor Utca 3						
Kapcsolattartó személy:	Gilicze		Sándor				
E-mail:	nemespatro@gmail.com	Telefon:	+36 307321879	Fax:	+36 93577001		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nemespatro.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult:	Igen						

Hivatalos név:	Surd Község Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_54865905				
Postai cím:							
Város:	Surd	NUTS-kód:	HU223	Postai irányítószám:	8856	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Kossuth Lajos Utca 2						
Kapcsolattartó személy:	Kanász		János				
E-mail:	surdonk@gylcomp.hu	Telefon:	+36 307321879	Fax:	+36 93577000		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.surd.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult:	Nem						

jogosult:

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Közútfejlesztés Surd és Nemespátró településeken

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A pályázati támogatásból Surd T1j és T2j útszakaszainak, valamint Nemespátró T1j és T2j külterületi földútjainak stabilizálására kerül sor zúzott dolomit réteggel. A pályaszerkezetek kialakítása az e-ÜT 03.01.13.18 Mezőgazdasági utak tervezési előírásai alapján történt. Mind a négy tervezési szakaszon egyenetlen, leromlott útfelület található. A felújításra kerülő útszakaszok hossza: Surd T1 j. út: 493,25 m. Surd T2 j. út: 1140,78 m. Nemespátró T1 j. út: 1.110,28 m. Nemespátró T2 j. út: 573,42 m. Tervezési sebesség: 20 km/h Forgalmi sáv: 2,75 m Sávok száma: 1 Padka: 0,50 m Koronaszélesség: 3,75 m Tervezési élettartam: 30 év Az utakról közvetlenül elérhető gazdasági ingatlanok száma: 41.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. HARMADIK RÉSZ XVII. FEJEZET

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerezési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.07.20

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - 1. rész: Nemespátró T1, T2 jelű út stabilizálása

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: ☒ Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Bauterc-Prizma Mélyépítő Műszaki és Kereskedelmi Kft, 8800 Nagykanizsa, Ady 50	14467459220
A fenti ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki dokumentációban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai/ igazolásai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő ajánlata érvényes.	

Mirdan Építő Betéti Társaság, 8800 Nagykanizsa, Fő Út 2.	25032020220
A fenti ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki dokumentációban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai/ igazolásai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő ajánlata érvényes.	

Rigó Eurotrans Fuvarozó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, 8800 Nagykanizsa, Bajza 6	22906076220
A fenti ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki dokumentációban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai/ igazolásai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő ajánlata érvényes.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Bauterc-Prizma Mélyépítő Műszaki és Kereskedelmi Kft	820.00
Szöveges értékelés:	

Mirdan Építő Betéti Társaság	688.12
Szöveges értékelés:	

Rigó Eurotrans Fuvarozó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft	724.61
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont alapján a legjobb ár-érték arány szerinti értékelési szempont a következők szerint: Részszerzőpont Súlyszám vállalkozói díj nettó HUF 70 jótállás többlet időtartama (0 - 24 között megadva, előny a nagyobb) hónap 20 Műszaki segítségnyújtás - Kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, a vállalt jótállási idő alatt (max. 72 óra, előny a kisebb) óra 10 Valamennyi részszerzőpont esetén: Csak pozitív előjelű megajánlás tehető. Nulla is pozitív számnak minősül. Negatív szám megajánlása az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Az egyes részszerzőpontokra kiosztott pontszám az adott részszerzőpontra vonatkozó súlyszámmal felszorozásra kerül, majd ezek a szorzatok összeadásra kerülnek. Az eljárás nyertese a legmagasabb össz-pontszámot elért Ajánlattevő lesz. Ajánlatkérő a pontkiosztás során elvégzett számításokban az értékeket 2 tizedes jegyig határozza meg, illetve az ajánlatokat is két tizedes jegyig veszi figyelembe. Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során. 1. vállalkozói díj (nettó HUF) S=70 Pontszámok kiosztásának módszere: legjobb ajánlat 10,00 pontot kap; a többi ajánlattevő pontszámának kiszámítása: Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb nettó vállalkozói díj) 10,00 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (fordított arányosítás). A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet: P = (A legjobb / A vizsgált) × 10 Az ajánlati ár alátámasztására az ajánlathoz árazott költségvetést kell csatolni. A nettó ajánlati ár átalányár, az árazott költségvetés főösszesítőjének összesen sorában szereplő nettó összeg. 2. Jótállás többlet időtartama (0 - 24 hónap között

megadva, előny a nagyobb) /hónap S= 20 Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 24 hónap felett (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap, előny a nagyobb, csak egész hónap ajánlható meg) A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet: Pvizsgált = (Avizsgált – Alegkedvezőtlenebb) / (Alegkedvezőbb – Alegkedvezőtlenebb) x (Pmax – Pmin) + Pmin Ajánlatkérő a 2. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban 24 hónapban határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot (10,00) ad. 3. Műszaki segítségnyújtás – Kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, a vállalt jótállási idő alatt (max. 72 óra, előny a kisebb)/óra S= 10 Pontszámok kiosztásának módszere: legjobb ajánlat 10 pontot kap; a többi ajánlattevő pontszámának kiszámítása: Ajánlatkérő a 3. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legkevesebb kiszállási idő) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (fordított arányosítás). A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet: Pvizsgált = (Alegkedvezőtlenebb - Alegkedvezőbb) x (Pmax – Pmin) + Pmin Ha a módszerek alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Bauterc-Prizma Mélyépítő Műszaki és Kereskedelmi Kft, 8800 Nagykanizsa, Ady 50	14467459220
A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlatkérő második helyen nem jelöl meg ajánlattevőt	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:	

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	2 - 2. rész: Surd T1, T2 jelű út stabilizálása
A szerződés száma:	2
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Bauterc-Prizma Mélyépítő Műszaki és Kereskedelmi Kft, 8800 Nagykanizsa, Ady 50	14467459220
A fenti ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki dokumentációban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai/ igazolásai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő ajánlata érvényes.	

Mirdan Építő Betéti Társaság, 8800 Nagykanizsa, Fő Út 2.	25032020220
A fenti ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki dokumentációban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai/ igazolásai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő ajánlata érvényes.	

Rigó Eurotrans Fuvarozó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, 8800 Nagykanizsa, Bajza 6	22906076220
A fenti ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki dokumentációban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai/ igazolásai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő ajánlata érvényes.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Bauterc-Prizma Mélyépítő Műszaki és Kereskedelmi Kft	820.00
Szöveges értékelés:	

Mirdan Építő Betéti Társaság	691.97
Szöveges értékelés:	

Rigó Eurotrans Fuvarozó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft	725.86
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont alapján a legjobb ár-érték arány szerinti értékelési szempont a következők szerint: Részszerzőpont Súlyszám vállalkozói díj nettó HUF 70 Jótállás többlet időtartama (0 - 24 között megadva, előny a nagyobb) hónap 20 Műszaki segítségnyújtás - Kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, a vállalt jótállási idő alatt (max. 72 óra, előny a kisebb) óra 10 Valamennyi részszerzőpont esetén: Csak pozitív előjelű megajánlás tehető. Nulla is pozitív számnak minősül. Negatív szám megajánlása az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Az egyes részszerzőpontokra kiosztott pontszám az adott részszerzőpontra vonatkozó súlyszámmal felszorozásra kerül, majd ezek a szorzatok összeadásra kerülnek. Az eljárás nyertese a legmagasabb össz-pontszámot elért Ajánlattevő lesz. Ajánlatkérő a pontkiosztás során elvégzett számításokban az értékeket 2 tizedes jegyig határozza meg, illetve az ajánlatokat is két tizedes jegyig veszi figyelembe. Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során. 1. vállalkozói díj (nettó HUF) S=70 Pontszámok kiosztásának módszere: legjobb ajánlat 10,00 pontot kap; a többi ajánlattevő pontszámának kiszámítása: Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb nettó vállalkozói díj) 10,00 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (fordított arányosítás). A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet: P = (A legjobb / A vizsgált) × 10 Az ajánlati ár alátámasztására az ajánlathoz árazott költségvetést kell csatolni. A nettó ajánlati ár átalányár, az árazott költségvetés főösszesítőjének összesen sorában szereplő nettó összeg. 2. Jótállás többlet időtartama (0 - 24 hónap között megadva, előny a nagyobb) /hónap S= 20 Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 24 hónap felett (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap, előny a nagyobb, csak egész hónap ajánlható meg) A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet:

$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Ajánlatkérő a 2. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban 24 hónapban határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot (10,00) ad. 3. Műszaki segítségnyújtás - Kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, a vállalt jótállási idő alatt (max. 72 óra, előny a kisebbb)/óra $S = 10 \times P_{pontszámok}$ kiosztásának módszere: legjobb ajánlat 10 pontot kap; a többi ajánlattevő pontszámának kiszámítása: Ajánlatkérő a 3. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legkevesebb kiszállási idő) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (fordított arányosítás). A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet: $P_{vizsgált} = (A_{legkedvezőtlenebb} - A_{vizsgált}) / (A_{legkedvezőtlenebb} - A_{legkedvezőbb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Ha a módszerek alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Bauterc-Prizma Mélyépítő Műszaki és Kereskedelmi Kft, 8800 Nagykanizsa, Ady 50	14467459220
A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlatkérő második helyen nem jelöl meg ajánlattevőt
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:	2018.08.17	Lejárata:	2018.08.21
-----------	------------	-----------	------------

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Kbt. 115. § (2) bekezdése szerint: "...A 80. § (5) bekezdésében előírt tíz napos időtartam helyett öt napos időtartam alkalmazandó"

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2018.08.15
--	------------

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2018.08.16
---	------------

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	
---	--

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	
---	--

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: